

Grille d'évaluation — Policy Brief Analytique

Géoéconomie et Entreprises — M1-M2

Poids dans la note finale : 30% | Remise : Semaine 10 | 5–10 pages

Consigne

Rédigez une analyse critique d'une politique géoéconomique de votre choix. L'exercice vise à développer votre capacité à identifier les vulnérabilités cachées d'une politique publique et à formuler des recommandations opérationnelles.

Grille de notation

Critère	Poids	Description
1. Consensus et hypothèses	10%	Identification claire du consensus dominant sur la politique choisie. Les hypothèses implicites sont-elles explicitées ?
2. Faits dérangeants	20%	Au moins 3 faits sourcés qui questionnent le consensus. Qualité des sources (primaires > secondaires). Pertinence et originalité des faits choisis.
3. Angles morts	20%	2–3 angles morts non traités dans le débat public. Justification de pourquoi ils sont importants. Sont-ils vraiment des angles morts (pas des faiblesses déjà connues) ?
4. Diagnostic équilibré	15%	Le diagnostic tient-il compte des forces ET des faiblesses de la politique ? Le ton est-il analytique (pas militant) ? Les nuances sont-elles présentes ?
5. Recommandations	15%	3–5 recommandations opérationnelles. Chaque recommandation nomme un acteur, un calendrier et un instrument. Sont-elles réalistes ?
6. Écriture	10%	Clarté, concision, structure logique. Orthographe et grammaire. Style professionnel (ni trop académique, ni journalistique).
7. Visualisation	10%	Au moins 1 figure ou tableau original. Les données sont-elles bien présentées ? Sources citées ?

Barème indicatif

16–20/20	Analyse originale, sources primaires, recommandations opérationnelles précises, écriture impeccable
12–15/20	Bonne analyse, sources mixtes, recommandations générales, quelques imprécisions
8–11/20	Analyse superficielle, sources secondaires uniquement, recommandations vagues, structure confuse
< 8/20	Hors sujet, sources manquantes, pas de recommandations, ou plagiat

Sujets suggérés (non exhaustif)

— Le *EU Critical Raw Materials Act* : va-t-il réduire la dépendance européenne ?

- Les sanctions contre la Russie : efficacité après 11 paquets
- Le *CHIPS Act* européen : peut-il réduire la dépendance à TSMC ?
- *Global Gateway* : alternative crédible à la BRI ?
- ReArm Europe / SAFE : 150 Mds€ pour l'autonomie stratégique ?
- Le plafond sur le pétrole russe : bilan après 3 ans
- La dé-dollarisation : menace réelle ou fantasme ?
- La stratégie PME européenne (2020) : adaptée aux risques géopolitiques ?
- Tout autre sujet validé par l'enseignant

Format

- 5–10 pages (hors annexes), interligne 1,5, police 11pt
- Résumé exécutif en première page (10–15 lignes)
- Bibliographie en fin de document (format auteur-année)
- Remise au format PDF sur Moodle, semaine 10 avant le cours