

Économie du Développement

Informations générales

Élément	Valeur
Intitulé	Économie du Développement
Sigle	C5-EDEV
Niveau	Licence 3 / Master 1 — Sciences Économiques, Sciences Politiques, AES
Année académique	2026-2027
Semestre	S2
Volume horaire	24h CM + 12h TD (12 séances de 2h CM + 1h TD)
ECTS	4
Enseignant	Eric Gabin Kilama
Affiliation	FERDI · CERDI
Langue	Français (readings en anglais et français)

Prérequis

- **Obligatoires** : Microéconomie L2 (théorie du consommateur, équilibre de marché, externalités), Macroéconomie L2 (croissance, modèle de Solow, politique budgétaire et monétaire).
- **Recommandés** : Statistiques descriptives L2, lecture courante de l'anglais académique, intérêt pour les questions de politique publique et les enjeux Nord-Sud.
- **Ouvert à** : L3 Sciences économiques, L3 Sciences politiques, L3 AES, M1 Économie du développement, M1 Affaires publiques, bi-licences droit-économie.

Description du cours

Ce cours propose une exploration rigoureuse et contemporaine de l'économie du développement, articulée autour de trois questions fondamentales : pourquoi certains pays restent-ils pauvres ? quels sont les mécanismes — institutions, ressources, capital humain, commerce, finance — qui déterminent les trajectoires de développement ? et quelles politiques permettent d'accélérer la convergence ? Les 12 séances couvrent les grandes thématiques du champ, des faits stylisés de la convergence (séances 1-2) aux mécanismes structurels — ressources naturelles, capital humain, aide, commerce, IDE (séances 3-8) — puis aux enjeux contemporains : trappes à pauvreté, transitions technologiques, développement inclusif et design de politique publique (séances 9-12). Le cours se distingue par un ancrage empirique systématique : chaque thème est éclairé par des données et des résultats d'articles publiés dans les meilleures revues. L'enseignant mobilise ses propres travaux de recherche sur l'aide au développement, les donateurs émergents et la fragilité des États, ainsi que son expérience d'analyse stratégique au CAPS/MEAE et sa collaboration avec la FERDI, pour offrir une perspective qui articule rigueur académique et pertinence opérationnelle.

Objectifs pédagogiques

À l'issue du cours, les étudiants seront capables de :

1. **Caractériser** les faits stylisés du développement économique — convergence, divergence, clubs de convergence — et les situer dans leur contexte historique et institutionnel.
 2. **Analyser** les déterminants fondamentaux du développement (institutions, géographie, ressources naturelles, capital humain, commerce) en mobilisant les cadres théoriques et les résultats empiriques de la littérature récente.
 3. **Évaluer** l'efficacité des politiques de développement — aide internationale, IDE, intégration commerciale, transferts technologiques — en distinguant corrélation, causalité et mécanismes.
 4. **Maîtriser** les outils empiriques de l'économie du développement : exploitation de bases de données internationales (WDI, Penn World Table, V-Dem), lecture critique d'articles appliqués, interprétation de résultats économétriques.
 5. **Articuler** les dimensions économiques, politiques et institutionnelles du développement, en intégrant la perspective des pays du Sud et les enjeux de politique publique (ODD, architecture internationale de l'aide).
 6. **Concevoir** une note de politique publique sur un enjeu de développement, fondée sur des données et des résultats de recherche, et la présenter de manière structurée.
-

Manuels et ressources de référence

Manuels principaux

- **Acemoglu, D. & Robinson, J.A.** (2012). *Why Nations Fail: The Origins of Power, Prosperity, and Poverty*. Crown Business. — Référence pour le rôle des institutions dans le développement (séances 2, 9).
- **Banerjee, A. & Duflo, E.** (2011). *Poor Economics: A Radical Rethinking of the Way to Fight Global Poverty*. PublicAffairs. — Approche microéconomique du développement, expériences randomisées, complémentaire au cours.

Manuels complémentaires

- **Ray, D.** (1998). *Development Economics*. Princeton University Press. — Manuel de référence classique, formalisé, utile pour les modèles théoriques.
- **Todaro, M.P. & Smith, S.C.** (2020). *Economic Development*. 13e édition, Pearson. — Manuel accessible, nombreux cas d'étude, utile pour les L3.
- **Easterly, W.** (2006). *The White Man's Burden: Why the West's Efforts to Aid the Rest Have Done So Much Ill and So Little Good*. Penguin. — Contrepoint critique indispensable sur l'aide (séance 5).

Articles fondateurs et contemporains

- Sachs, J. & Warner, A. (1995). "Natural Resource Abundance and Economic Growth." NBER Working Paper 5398.
- Burnside, C. & Dollar, D. (2000). "Aid, Policies, and Growth." *American Economic Review*, 90(4), 847-868.

- Rodrik, D. (2016). "Premature Deindustrialization." *Journal of Economic Growth*, 21(1), 1-33.
- Collier, P. (2007). *The Bottom Billion: Why the Poorest Countries Are Failing and What Can Be Done About It*. Oxford University Press.
- Hausmann, R., Hidalgo, C.A., et al. (2011). *The Atlas of Economic Complexity: Mapping Paths to Prosperity*. MIT Press.
- Kilama, E.G. (2016). "Evidences on Donors Competition in Africa: Traditional Donors versus China." *Journal of International Development*, 28(4), 528-551.
- Kilama, E.G. (2016). "The Influence of China and Emerging Donors Aid Allocation: A Recipient Perspective." *China Economic Review*, 38, 76-91.
- Couharde, C., Karanfil, F., Kilama, E.G. & Omgba, L.D. (2020). "The Role of Oil in the Allocation of Foreign Aid." *Journal of Comparative Economics*, 48(2), 363-383.
- Balima, H., Kilama, E.G. & Tapsoba, R. (2020). "Inflation Targeting: Genuine Effects or Publication Selection Bias?" *European Economic Review*, 128, 103513.

Ressources en ligne et données

- Banque mondiale — World Development Indicators (WDI) : indicateurs de développement, pauvreté, inégalités
- Penn World Table 10.1 — PIB par tête en PPA, productivité, capital
- V-Dem (Varieties of Democracy) — indicateurs de qualité institutionnelle et démocratique
- Our World in Data (ourworldindata.org) — visualisations accessibles sur les trajectoires de développement
- OECD DAC — statistiques d'aide au développement (CRS, agrégats donateurs)
- AidData — données géocodées d'aide internationale (y compris donateurs émergents)
- UNCTAD — IDE, commerce, dette, chaînes de valeur
- Atlas of Economic Complexity (atlas.cid.harvard.edu) — diversification économique

Programme des séances

Séance 1 — Faits stylisés du développement : convergence, divergence, trajectoires

Objectifs : Dresser le panorama des inégalités mondiales de revenu, comprendre les concepts de convergence absolue et conditionnelle, identifier les clubs de convergence.

CM (2h)

1. Mesurer le développement : PIB par tête, IDH, IPM, espérance de vie — avantages et limites de chaque indicateur
2. Les faits stylisés de Kaldor et leur remise en cause : hétérogénéité des trajectoires nationales
3. Convergence absolue vs. convergence conditionnelle : le modèle de Solow et ses prédictions
4. Les "clubs" de convergence : pièges de développement, middle-income trap, divergence persistante
5. Le "Great Divergence" : pourquoi l'Europe, pourquoi pas la Chine ? (Pomeranz, 2000 ; Broadberry, 2021)

6. Faits stylisés contemporains : rattrapage asiatique, stagnation subsaharienne, transition latino-américaine
7. Décomposition de la croissance : capital physique, capital humain, productivité globale des facteurs

Readings obligatoires

- Acemoglu, D. (2009). *Introduction to Modern Economic Growth*. Princeton University Press, chapitre 1 (“Economic Growth and Economic Development: The Questions”).
- Pritchett, L. (1997). “Divergence, Big Time.” *Journal of Economic Perspectives*, 11(3), 3-17.

Readings complémentaires

- Jones, C.I. (2016). “The Facts of Economic Growth.” *Handbook of Macroeconomics*, vol. 2A, 3-69.
- Rodrik, D. (2013). “Unconditional Convergence in Manufacturing.” *Quarterly Journal of Economics*, 128(1), 165-204.

TD (1h)

Exercice : Convergence absolue ou conditionnelle ? Les étudiants téléchargent les données PWT 10.1 (PIB par tête en PPA, population, capital humain) pour 120 pays sur 1960-2019. Ils estiment par MCO une régression de convergence inconditionnelle (croissance sur PIB initial) et conditionnelle (ajout de capital humain, investissement, croissance démographique). Ils représentent graphiquement le nuage de points et la droite de régression, identifient les outliers, et testent la robustesse à l’exclusion des pays pétroliers. Question de discussion : la convergence conditionnelle est-elle un résultat rassurant ou tautologique ?

Séance 2 – Institutions et qualité de la gouvernance

Objectifs : Comprendre le rôle des institutions dans le développement, distinguer les approches géographiques et institutionnelles, évaluer les résultats empiriques sur la causalité institutions-croissance.

CM (2h)

1. Qu’est-ce qu’une institution ? Définitions (North, 1990), institutions extractives vs. inclusives (Acemoglu & Robinson, 2012)
2. Le débat géographie vs. institutions : Sachs (2001) vs. Acemoglu, Johnson & Robinson (2001)
3. La stratégie instrumentale d’AJR (2001) : mortalité des colons, type d’institutions, revenu actuel
4. Corruption, État de droit, droits de propriété : mécanismes de transmission et mesure (WGI, V-Dem, CPI)
5. Institutions et trappe à sous-développement : équilibres multiples, persistance coloniale
6. Réformes institutionnelles : peut-on “transplanter” des institutions ? Conditionnalité et appropriation
7. Fragilité des États : définition (OCDE, Banque mondiale), mesure (Fragile States Index, EVI), conséquences économiques

Readings obligatoires

- Acemoglu, D., Johnson, S. & Robinson, J.A. (2001). “The Colonial Origins of Comparative Development.” *American Economic Review*, 91(5), 1369-1401.
- Rodrik, D., Subramanian, A. & Trebbi, F. (2004). “Institutions Rule: The Primacy of Institutions Over Geography and Integration in Economic Development.” *Journal of Economic Growth*, 9(2), 131-165.

Readings complémentaires

- Dell, M. (2010). “The Persistent Effects of Peru’s Mining Mita.” *Econometrica*, 78(6), 1863-1903.
- Easterly, W. & Levine, R. (2003). “Tropics, Germs, and Crops: How Endowments Influence Economic Development.” *Journal of Monetary Economics*, 50(1), 3-39.

TD (1h)

Exercice : Institutions ou géographie ? Les étudiants reproduisent l’exercice classique d’AJR (2001) dans une version simplifiée. À partir des données WDI (PIB par tête), V-Dem (qualité institutionnelle), et des variables géographiques (latitude, accès à la mer, risque de malaria — tirées de Gallup, Sachs & Mellinger 1999), ils estiment par MCO la corrélation partielle entre institutions et revenu, contrôlant pour la géographie, et inversement. Ils discutent l’endogénéité et la stratégie instrumentale d’AJR. Question : si les institutions causent la croissance, comment expliquer que la Chine ait connu un rattrapage spectaculaire avec des institutions extractives ?

Séance 3 – Ressources naturelles : bénédiction ou malédiction ?

Objectifs : Analyser le paradoxe de l’abondance en ressources naturelles, comprendre les mécanismes du Dutch disease, évaluer les politiques de gestion des rentes.

CM (2h)

1. Le paradoxe de l’abondance : Sachs & Warner (1995), corrélation négative ressources-croissance
2. Mécanismes du Dutch disease : appréciation réelle, contraction du secteur manufacturier, volatilité des termes de l’échange
3. Canaux politiques : rent-seeking, affaiblissement des institutions, conflits civils (Collier & Hoeffler, 2004)
4. Revisiter la malédiction : Brunnschweiler & Bulte (2008), distinction entre abondance et dépendance
5. Volatilité des prix des commodités et vulnérabilité macroéconomique : les pays “commodity-dependent” (CNUCED)
6. Politiques de gestion des rentes : fonds souverains (Norvège, Botswana, Timor-Leste), règles budgétaires, diversification économique
7. Transition énergétique et “stranded assets” : implications pour les pays pétroliers en développement

Readings obligatoires

- Sachs, J. & Warner, A. (1995). “Natural Resource Abundance and Economic Growth.” NBER Working Paper 5398. [Version révisée : *Journal of Development Economics*, 2001, 59(1), 43-76.]

- Collier, P. (2007). *The Bottom Billion*, chapitre 3 (“The Natural Resource Trap”). Oxford University Press.

Readings complémentaires

- van der Ploeg, F. (2011). “Natural Resources: Curse or Blessing?” *Journal of Economic Literature*, 49(2), 366-420.
- Couharde, C., Karanfil, F., Kilama, E.G. & Omgba, L.D. (2020). “The Role of Oil in the Allocation of Foreign Aid.” *Journal of Comparative Economics*, 48(2), 363-383.

TD (1h)

Exercice : Dutch disease et allocation de l'aide. Partie 1 — Les étudiants construisent un indice de dépendance aux ressources naturelles (rentes / PIB, données WDI) pour 50 pays en développement et testent la corrélation avec la croissance du PIB par tête sur 2000-2020, en contrôlant pour la qualité institutionnelle (V-Dem). Partie 2 — Ils explorent la relation entre pétrole et aide : les pays pétroliers reçoivent-ils plus ou moins d'aide bilatérale ? À partir des données OCDE DAC et des données de production pétrolière (EIA), ils estiment la corrélation en contrôlant pour le revenu et la population. Ce TD s'appuie directement sur les travaux de l'enseignant sur le rôle du pétrole dans l'allocation de l'aide (JCE, 2020).

Séance 4 — Capital humain : éducation, santé, démographie

Objectifs : Comprendre le rôle du capital humain comme facteur de développement, analyser les rendements de l'éducation et de la santé, étudier la transition démographique.

CM (2h)

1. Capital humain et croissance : modèle de Lucas (1988), rendements de l'éducation (Mincer), effets externes
2. Éducation dans les pays en développement : accès vs. qualité (Kremer & Heckman, 2013), learning crisis (Banque mondiale, 2018)
3. Résultats des interventions éducatives : méta-analyses et RCTs (Banerjee et al., 2007 ; Duflo, Hanna & Ryan, 2012)
4. Santé et développement : nutrition, paludisme, VIH — cercle vicieux pauvreté-maladie
5. Transition démographique : théorie, phases, dividende démographique (Bloom, Canning & Sevilla, 2003)
6. Piège démographique dans les pays les moins avancés : fécondité élevée, dépendance, urbanisation non productive
7. Genre et développement : éducation des filles, autonomisation économique des femmes, impact sur la croissance

Readings obligatoires

- Banerjee, A. & Duflo, E. (2011). *Poor Economics*, chapitres 3-4 (“Low-Hanging Fruit for Better (Global) Health” et “Top of the Class”). PublicAffairs.
- Bloom, D.E., Canning, D. & Sevilla, J. (2003). “The Demographic Dividend: A New Perspective on the Economic Consequences of Population Change.” RAND Corporation.

Readings complémentaires

- Kremer, M. & Heckman, J. (2013). “Teachers, Schools, and Academic Achievement.” In *Handbook of the Economics of Education*, vol. 4.
- Duflo, E. (2012). “Women Empowerment and Economic Development.” *Journal of Economic Literature*, 50(4), 1051-1079.

TD (1h)

Exercice : Dividende démographique ou piège démographique ? Les étudiants utilisent les données WDI (taux de fécondité, ratio de dépendance, scolarisation primaire et secondaire, espérance de vie) pour classer 30 pays d’Afrique subsaharienne et d’Asie du Sud-Est selon leur position dans la transition démographique. Ils tracent la trajectoire fécondité/scolarisation sur 1990-2020 et identifient les pays qui ont “capturé” le dividende démographique (Corée du Sud, Vietnam, Bangladesh) vs. ceux qui ne l’ont pas fait (Niger, Mali, Tchad). Discussion : quelles politiques ont fait la différence ? L’exercice mobilise les données des Perspectives de la Population Mondiale de l’ONU.

Séance 5 – Aide au développement : efficacité, allocation, débats

Objectifs : Analyser l’efficacité de l’aide internationale, comprendre les déterminants de son allocation, évaluer les débats contemporains sur la conditionnalité et la sélectivité.

CM (2h)

1. L’aide au développement : définition (APD), volume, tendances, principaux donateurs (OCDE DAC)
2. Efficacité de l’aide sur la croissance : le débat Burnside-Dollar (2000) vs. Easterly (2003) vs. Rajan-Subramanian (2008)
3. Canaux de transmission : investissement, capital humain, institutions, Dutch disease de l’aide
4. Allocation de l’aide : besoins vs. intérêts des donateurs — le modèle Alesina & Dollar (2000)
5. Compétition entre donateurs : donateurs traditionnels vs. émergents, fragmentation de l’aide
6. Conditionnalité, appropriation et agenda de Paris-Busan-Addis : les réformes du système
7. L’aide dans les États fragiles : défis spécifiques, absorptive capacity, aide humanitaire vs. aide au développement

Readings obligatoires

- Burnside, C. & Dollar, D. (2000). “Aid, Policies, and Growth.” *American Economic Review*, 90(4), 847-868.
- Easterly, W. (2006). *The White Man’s Burden*, chapitres 1-2 (“Planners vs. Searchers”). Penguin.

Readings complémentaires

- Kilama, E.G. (2016). “Evidences on Donors Competition in Africa: Traditional Donors versus China.” *Journal of International Development*, 28(4), 528-551.
- Rajan, R.G. & Subramanian, A. (2008). “Aid and Growth: What Does the Cross-Country Evidence Really Show?” *Review of Economics and Statistics*, 90(4), 643-665.

TD (1h)

Exercice : Qui reçoit l'aide et pourquoi ? Les étudiants utilisent les données OCDE CRS (Creditor Reporting System) d'aide bilatérale par donateur et par bénéficiaire sur 2010-2022. Ils estiment un modèle d'allocation de l'aide (aide bilatérale en % du PIB du bénéficiaire) en fonction des besoins (PIB par tête, mortalité infantile, indice de fragilité) et des intérêts géopolitiques du donateur (ancienne colonie, vote ONU, distance, commerce bilatéral). Ils comparent les résultats pour trois donateurs contrastés (France, États-Unis, Japon). Discussion : l'aide est-elle allouée en fonction des besoins ou de la géopolitique ? Cet exercice s'inscrit directement dans les travaux de l'enseignant sur l'allocation géopolitique de l'aide (*JCE*, 2020) et sur la compétition entre donateurs en Afrique (*JID*, 2016).

Séance 6 – Financement du développement : au-delà de l'aide

Objectifs : Explorer les sources alternatives de financement du développement, comprendre les enjeux de la dette, analyser les transferts de migrants et les mécanismes innovants.

CM (2h)

1. Le paysage du financement du développement : aide, IDE, remittances, dette, recettes fiscales — ordres de grandeur
2. Remittances : volume mondial (\$650+ Mds), déterminants, impact sur la pauvreté et l'investissement
3. Recettes fiscales domestiques : capacité fiscale dans les PMA, érosion de la base (BEPS), dépendance à l'aide
4. Dette des pays en développement : endettement croissant, créanciers diversifiés (Chine, eurobonds), soutenabilité
5. Mécanismes innovants de financement : taxe sur les transactions financières, IFFIm, obligations vertes, DTS
6. Blended finance et partenariats public-privé : promesses et limites
7. Architecture internationale du financement : Addis-Abeba (2015), Agenda 2030, Summit for the Future (2024)

Readings obligatoires

- Ratha, D. (2003). "Workers' Remittances: An Important and Stable Source of External Development Finance." *Global Development Finance*, World Bank, 157-175.
- Guillaumont, P. (2009). "An Economic Vulnerability Index: Its Design and Use for International Development Policy." *Oxford Development Studies*, 37(3), 193-228.

Readings complémentaires

- Kilama, E.G. (2016). "The Influence of China and Emerging Donors Aid Allocation: A Recipient Perspective." *China Economic Review*, 38, 76-91.
- Clemens, M.A. & Ogden, T.N. (2020). "Migration as a Strategy for Household Finance." *American Economic Journal: Applied Economics*, 12(1), 10-44.

TD (1h)

Exercice : Cartographie du financement du développement. Les étudiants compilent, pour cinq pays à revenus divers (Éthiopie, Bangladesh, Sénégal, Colombie, Vietnam), les volumes de : aide officielle (OCDE DAC), IDE entrants (CNUCED), remittances (Banque mondiale Remittances

Database), recettes fiscales (% du PIB, WDI), et service de la dette (WDI). Ils construisent un graphique empilé montrant la composition du financement extérieur par pays et discutent la notion de “graduation” (passage d’un pays dépendant de l’aide à un pays autofinancé). Question : quel mix de financement caractérise les pays qui convergent le plus vite ? Lien avec les recherches de l’enseignant sur les donateurs émergents (CER, 2016) et la graduation des PMA (travaux FERDI).

Séance 7 – Commerce international, intégration et désindustrialisation prématurée

Objectifs : Analyser le rôle du commerce dans le développement, comprendre les chaînes de valeur mondiales, évaluer la thèse de la désindustrialisation prématurée.

CM (2h)

1. Commerce et développement : arguments classiques (avantage comparatif, gains de l’échange) vs. critiques (Prebisch-Singer, échange inégal)
2. Ouverture commerciale et croissance : résultats empiriques, problème d’endogénéité (Frankel & Romer, 1999)
3. Chaînes de valeur mondiales (GVC) : participation, upgrading, implications pour l’industrialisation
4. Désindustrialisation prématurée : le diagnostic de Rodrik (2016), faits stylisés, mécanismes
5. Politique commerciale des pays en développement : ISI vs. promotion des exportations, zones franches, accords régionaux
6. Commerce Sud-Sud : BRICS, intégration régionale africaine (ZLECAf), nouveaux corridors
7. Commerce et inégalités dans les pays en développement : gagnants et perdants de la mondialisation

Readings obligatoires

- Rodrik, D. (2016). “Premature Deindustrialization.” *Journal of Economic Growth*, 21(1), 1-33.
- Hausmann, R., Hidalgo, C.A., et al. (2011). *The Atlas of Economic Complexity*. MIT Press, chapitres 1-2.

Readings complémentaires

- Frankel, J.A. & Romer, D.H. (1999). “Does Trade Cause Growth?” *American Economic Review*, 89(3), 379-399.
- World Bank (2020). *World Development Report 2020: Trading for Development in the Age of Global Value Chains*.

TD (1h)

Exercice : Complexité économique et trajectoires de développement. Les étudiants utilisent l’Atlas of Economic Complexity (atlas.cid.harvard.edu) pour comparer l’indice de complexité économique (ECI) et sa trajectoire pour six pays (Corée du Sud, Thaïlande, Éthiopie, Nigéria, Chili, Bangladesh) sur 1995-2020. Ils identifient les produits dans lesquels chaque pays a un avantage comparatif révélé ($RCA > 1$) et discutent les stratégies de diversification. Puis, à partir des données UN Comtrade, ils calculent la part du manufacturier dans les exportations et testent la thèse de Rodrik : les pays d’Afrique subsaharienne atteignent-ils leur pic manufacturier à un niveau d’emploi plus bas que les pays asiatiques au même stade de développement ?

Séance 8 – IDE, multinationales et transferts technologiques

Objectifs : Comprendre les déterminants de l'IDE dans les pays en développement, évaluer les spillovers technologiques, analyser le rôle des multinationales dans le développement.

CM (2h)

1. IDE : définition, tendances, répartition géographique et sectorielle (CNUCED World Investment Report)
2. Déterminants de l'IDE : market-seeking, resource-seeking, efficiency-seeking (paradigme OLI de Dunning)
3. IDE et croissance : canaux de transmission (capital, technologie, management, accès aux marchés)
4. Spillovers technologiques : horizontaux vs. verticaux (backward/forward linkages), conditions d'absorption
5. Résultats empiriques : Alfaro et al. (2004), Javorcik (2004) – IDE bénéfique sous conditions (capital humain, institutions)
6. Zones économiques spéciales et politiques d'attraction : tax holidays, infrastructure, one-stop shops
7. Les nouveaux investisseurs : IDE chinois en Afrique (greenfield vs. M&A), IDE Sud-Sud, géopolitique de l'investissement

Readings obligatoires

- Javorcik, B.S. (2004). "Does Foreign Direct Investment Increase the Productivity of Domestic Firms? In Search of Spillovers Through Backward Linkages." *American Economic Review*, 94(3), 605-627.
- Alfaro, L., Chanda, A., Kalemli-Ozcan, S. & Sayek, S. (2004). "FDI and Economic Growth: The Role of Local Financial Markets." *Journal of International Economics*, 64(1), 89-112.

Readings complémentaires

- Amendolagine, V., Boly, A., Coniglio, N.D., Prota, F. & Seric, A. (2013). "FDI and Local Linkages in Developing Countries." *World Development*, 50, 41-56.
- UNCTAD (2023). *World Investment Report 2023: Investing in Sustainable Energy for All*, chapitre 2.

TD (1h)

Exercice : IDE et spillovers dans les pays en développement. Les étudiants utilisent les données CNUCED (IDE entrants par pays et par secteur) et WDI (productivité, croissance, capital humain) pour estimer la relation entre IDE/PIB et croissance de la productivité totale des facteurs dans un panel de 40 pays en développement sur 2000-2020. Ils testent l'hypothèse d'Alfaro et al. (2004) : l'IDE est-il plus bénéfique dans les pays avec un système financier plus développé ? Ils ajoutent un indicateur de capital humain (années de scolarisation, Barro-Lee) comme condition d'absorption. Discussion : pourquoi l'IDE chinois en Afrique suscite-t-il des réactions contrastées ?

Séance 9 – Trappes à pauvreté : dette, inégalités et persistance

Objectifs : Analyser les mécanismes de trappe à pauvreté à différentes échelles (individu, ménage, pays), comprendre la persistance des inégalités, évaluer les politiques de sortie de trappe.

CM (2h)

1. Modèles de trappe à pauvreté : équilibres multiples, rendements croissants, seuils (Azariadis & Stachurski, 2005)
2. Trappe à l'échelle du ménage : malnutrition, santé, crédit — le cercle vicieux de la pauvreté
3. Trappe à l'échelle nationale : Big Push (Rosenstein-Rodan, Murphy, Shleifer & Vishny, 1989) vs. scepticisme (Kraay & McKenzie, 2014)
4. Inégalités et développement : courbe de Kuznets, "Elephant curve" de Milanovic, mobilité intergénérationnelle
5. Persistance historique : esclavage et inégalités contemporaines (Nunn, 2008), colonialisme et institutions
6. Surendettement : spirale dette-austérité, PPTe/IADM, cadre commun G20 — restructuration contemporaine
7. Transferts et filets de sécurité : cash transfers conditionnels et inconditionnels, graduation approach

Readings obligatoires

- Banerjee, A. & Duflo, E. (2011). *Poor Economics*, chapitre 1 ("Think Again, Again"). PublicAffairs.
- Nunn, N. (2008). "The Long-Term Effects of Africa's Slave Trades." *Quarterly Journal of Economics*, 123(1), 139-176.

Readings complémentaires

- Kraay, A. & McKenzie, D. (2014). "Do Poverty Traps Exist? Assessing the Evidence." *Journal of Economic Perspectives*, 28(3), 127-148.
- Milanovic, B. (2016). *Global Inequality: A New Approach for the Age of Globalization*. Harvard University Press, chapitre 1.

TD (1h)

Exercice : Les trappes à pauvreté existent-elles ? Les étudiants reproduisent l'exercice de Kraay & McKenzie (2014). À partir des données PWT et WDI sur 60 ans (1960-2020), ils tracent les trajectoires de croissance d'un échantillon de pays qui étaient parmi les plus pauvres en 1960. Ils identifient ceux qui sont restés dans le quintile le plus bas vs. ceux qui en sont sortis (Corée du Sud, Chine, Botswana). Ils testent la non-linéarité de la relation croissance-revenu initial par régression quadratique. Discussion guidée : ces trajectoires sont-elles compatibles avec un modèle de trappe ou avec des chocs aléatoires sur des fondamentaux hétérogènes ?

Séance 10 — Transitions technologiques, innovation et leapfrogging

Objectifs : Comprendre le rôle de la technologie dans le développement, analyser le potentiel de leapfrogging, évaluer les enjeux du digital divide.

CM (2h)

1. Technologie et croissance : le résidu de Solow, innovation endogène (Romer, 1990 ; Aghion & Howitt, 1992)
2. Adoption technologique dans les PED : barrières (infrastructure, capital humain, institutions), adaptation vs. adoption

3. Leapfrogging : le mobile banking en Afrique (M-Pesa), énergies renouvelables, fintech
4. Digital divide : accès internet, data infrastructure, plateformes numériques — le nouveau fossé
5. Politique d'innovation dans les PED : systèmes nationaux d'innovation, rôle de l'État (Mazucato, 2013)
6. Propriété intellectuelle et accès aux technologies : ADPIC, licences obligatoires, tensions Nord-Sud
7. Intelligence artificielle et développement : opportunités (agriculture de précision, santé mobile) et risques (automation des emplois peu qualifiés)

Readings obligatoires

- Jack, W. & Suri, T. (2014). "Risk Sharing and Transactions Costs: Evidence from Kenya's Mobile Money Revolution." *American Economic Review*, 104(1), 183-223.
- Aghion, P., Howitt, P. & Mayer-Foulkes, D. (2005). "The Effect of Financial Development on Convergence." *Quarterly Journal of Economics*, 120(1), 173-222.

Readings complémentaires

- Aker, J.C. & Mbiti, I.M. (2010). "Mobile Phones and Economic Development in Africa." *Journal of Economic Perspectives*, 24(3), 207-232.
- World Bank (2016). *World Development Report 2016: Digital Dividends*.

TD (1h)

Exercice : Le leapfrogging digital en pratique. Les étudiants utilisent les données ITU (International Telecommunication Union : pénétration mobile, accès internet, abonnements broadband) et WDI pour 40 pays en développement. Ils tracent la courbe d'adoption du mobile (2000-2024) et la comparent à la courbe d'adoption du fixe — le "saut" technologique est-il visible dans les données ? Ils estiment ensuite la corrélation entre pénétration mobile et inclusion financière (données Global Findex, Banque mondiale) en contrôlant pour le revenu et l'urbanisation. Discussion : M-Pesa est-il un modèle reproductible ou un cas unique lié aux conditions institutionnelles du Kenya ?

Séance 11 — Développement inclusif et Objectifs de Développement Durable

Objectifs : Analyser les dimensions non monétaires du développement, comprendre l'architecture des ODD, évaluer les tensions entre croissance, inclusivité et soutenabilité environnementale.

CM (2h)

1. Au-delà du PIB : capabilities approach (Sen, 1999), développement humain (PNUD), bien-être subjectif
2. Genre et développement : gaps d'éducation, de participation économique et de pouvoir — l'indice GDI
3. Environnement et développement : externalités, tragédie des communs, dépendance aux ressources naturelles
4. Les ODD (2015-2030) : architecture, indicateurs, progrès à mi-parcours — un bilan contrasté
5. Tensions et synergies : croissance vs. climat (ODD 8 vs. ODD 13), industrie vs. environnement (ODD 9 vs. ODD 15)

6. Financement des ODD : le gap estimé (\$4000 Mds/an), sources potentielles, rôle du secteur privé
7. Critiques des ODD : trop nombreux ? trop vagues ? utiles comme cadre de coordination ?

Readings obligatoires

- Sen, A. (1999). *Development as Freedom*. Oxford University Press, chapitre 1 (“The Perspective of Freedom”).
- Sachs, J.D., Lafortune, G., Kroll, C. & Fuller, G. (2023). *Sustainable Development Report 2023*. Cambridge University Press, chapitres 1-2.

Readings complémentaires

- Duflo, E. (2012). “Women Empowerment and Economic Development.” *Journal of Economic Literature*, 50(4), 1051-1079.
- Nordhaus, W. (2019). “Climate Change: The Ultimate Challenge for Economics.” *American Economic Review*, 109(6), 1991-2014.

TD (1h)

Exercice : Tableau de bord ODD et tensions. Les étudiants construisent un tableau de bord simplifié pour cinq pays (Rwanda, Inde, Brésil, Ghana, Cambodge) à partir des données du Sustainable Development Report et des indicateurs WDI. Pour chaque pays, ils calculent un score sur 4 ODD clés : pauvreté (ODD 1 — \$2.15/jour), éducation (ODD 4 — taux d’achèvement primaire), genre (ODD 5 — ratio scolarisation filles/garçons), climat (ODD 13 — émissions CO2/habitant). Ils identifient les synergies (ODD 4 et ODD 5) et les tensions (ODD 8 et ODD 13) dans chaque cas national. Discussion : les ODD sont-ils un cadre opérationnel ou un exercice rhétorique ? Quels pays montrent qu’il est possible de progresser sur plusieurs dimensions simultanément ?

Séance 12 — Séminaire de recherche et policy design

Objectifs : Mobiliser l’ensemble des connaissances du cours pour concevoir une note de politique publique sur un enjeu de développement, développer les compétences de synthèse, d’argumentation et de présentation.

CM (2h)

1. Retour sur les fils conducteurs du cours : institutions, capital humain, commerce, aide, technologie — quelles interactions ?
2. De la recherche à la politique publique : comment les résultats académiques informent (ou n’informent pas) les décisions
3. L’art de la note de politique publique : structure, registre, dosage théorie-données-recommandations
4. Présentations étudiantes : chaque groupe présente sa note de politique publique (15 min + 10 min discussion)
5. Débat de clôture : “Quel est le principal obstacle au développement en 2026 : les institutions, le financement, la technologie ou la géopolitique ?”

Readings obligatoires

- Rodrik, D. (2010). “Diagnostics Before Prescription.” *Journal of Economic Perspectives*, 24(3), 33-44.
- Banerjee, A. & Duflo, E. (2011). *Poor Economics*, conclusion (“In Place of a Sweeping Conclusion”). PublicAffairs.

Readings complémentaires

- Collier, P. (2007). *The Bottom Billion*, conclusion (“An Agenda for Action”). Oxford University Press.

TD (1h)

Exercice : Présentations des notes de politique publique. Chaque groupe (3-4 étudiants) présente une note de politique publique de 5-6 pages sur un enjeu de développement choisi parmi les thèmes du cours (aide, ressources naturelles, IDE, dette, transition technologique, ODD). La note doit contenir : (1) un diagnostic empirique fondé sur des données, (2) une revue des résultats de la littérature pertinente, (3) une recommandation argumentée avec ses conditions d’application, (4) un contre-argument anticipé. Évaluation par les pairs et par l’enseignant selon une grille prédéfinie (rigueur empirique, qualité de l’argumentation, faisabilité de la recommandation, qualité de la présentation).

Évaluation

Composante	Pondération	Description
Examen partiel	30%	Mi-semester (séances 1-6). Questions de cours (définitions, mécanismes) et analyse de document (interprétation d’un tableau de résultats économétriques issu d’un article sur l’aide ou les institutions). Durée : 2h. Documents non autorisés.
Travaux dirigés	30%	Évaluation continue sur les 12 TD : participation, qualité des rendus écrits (3 TD notés sur 12, choisis aléatoirement), pertinence des interventions orales. Chaque TD noté est évalué sur la qualité de l’analyse empirique (données, interprétation) et la rigueur du raisonnement.

Composante	Pondération	Description
Note de politique publique	40%	En groupe (3-4 étudiants). Rédaction et présentation d'une note de politique publique de 5-6 pages sur un enjeu de développement. Livrable écrit + présentation orale (séance 12, 15 min). Critères : diagnostic empirique (10/40), revue de littérature (10/40), qualité de la recommandation (10/40), présentation orale (10/40).

Lien recherche-enseignement

Ce cours s'appuie directement sur l'expérience de recherche de l'enseignant en économie du développement et en macroéconomie appliquée :

Thème du cours	Lien avec la recherche	Application
Aide au développement et allocation	Articles publiés dans le <i>Journal of International Development</i> (2016) et le <i>Journal of Comparative Economics</i> (2020)	La compétition entre donateurs et le biais géopolitique dans l'allocation de l'aide — TD séance 5
Donateurs émergents et aide Sud-Sud	Article publié dans la <i>China Economic Review</i> (2016)	L'influence des donateurs émergents sur le système d'aide — illustration séance 6
Ressources naturelles et aide	Article publié dans le <i>Journal of Comparative Economics</i> (2020)	Le rôle du pétrole dans l'allocation de l'aide bilatérale — TD séance 3
Ciblage d'inflation et politique macroéconomique	Article publié dans l' <i>European Economic Review</i> (2020)	Les conditions de succès des réformes de politique économique dans les PED — illustration séance 6

Thème du cours	Lien avec la recherche	Application
Fragilité des États et PMA	Travaux avec la FERDI sur la vulnérabilité économique et la graduation	La mesure de la fragilité et ses conséquences sur l'efficacité de l'aide – discussion séances 2 et 5
Analyse stratégique et policy design	Expérience d'analyse au CAPS/MEAE	L'articulation entre analyse économique et décision politique – méthodologie de la note de politique publique (séance 12)

Positionnement pédagogique

Ce cours se distingue des enseignements standards d'économie du développement par trois choix structurants :

1. **Ancrage empirique systématique** : chaque séance articule un cadre théorique avec des données et des résultats d'articles publiés dans les meilleures revues. Les TD ne sont pas des exercices abstraits : les étudiants manipulent des bases de données réelles (WDI, PWT, OCDE DAC, V-Dem, AidData) et reproduisent, dans des versions simplifiées, des exercices empiriques issus de la littérature. L'objectif est de développer un réflexe de confrontation systématique entre théorie et données.
2. **Perspective des pays du Sud au centre, pas en annexe** : le cours n'est pas construit depuis la perspective des donateurs ou des institutions internationales. Les mécanismes sont analysés du point de vue des pays récipiendaires : comment un pays en développement choisit-il ses politiques commerciales ? Comment arbitre-t-il entre sources de financement ? Quels sont les effets de l'aide vue du récipiendaire ? Cette orientation reflète directement les travaux de l'enseignant, qui ont systématiquement adopté la perspective du récipiendaire dans l'analyse de l'aide (*CER* 2016, *JID* 2016, *JCE* 2020).
3. **De la recherche à la politique publique** : le projet final (note de politique publique) oblige les étudiants à traduire des résultats académiques en recommandations opérationnelles. Cet exercice développe une compétence rarement enseignée mais essentielle pour les étudiants qui se destinent aux organisations internationales, aux administrations publiques ou au conseil en développement. L'enseignant s'appuie sur son expérience d'analyse stratégique au CAPS/MEAE et sur sa collaboration avec la FERDI pour encadrer cet exercice avec un regard praticien.